УИД № 77RS0010-02-2026-000227-80
Дело № 1-130/2026

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес **10 февраля 2026 года**

Измайловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Коротковой Е.С.,

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя – помощника Измайловского межрайонного прокурора адрес фио,

подсудимой фио и её защитника – адвоката Федоряченко М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: адрес, в браке не состоящей, несовершеннолетних, малолетних детей не имеющей, со средним специальным образованием, не трудоустроенной, являющейся пенсионером, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

установил:

органами следствия фио обвиняется в том, что совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, а именно, в том, что она (фио) 08 октября 2025 года в период времени с 14 час. 30 мин. по 15 час. 00 мин., находясь в помещении аптеки «Столички», расположенной по адресу: адрес, обнаружила на кассовой стойке мобильный телефон марки «Samsung Galaxy S24+» (Самсунг Гелакси С 24+), принадлежащий Семич. Имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, избрав объектом преступного посягательства имущество, принадлежащее Семич, реализуя указанный преступный умысел, направленный на совершение тайного хищения чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, в целях противоправного безвозмездного изъятия и обращения чужого имущества в свою пользу, воспользовавшись тем, что за её преступными действиями никто не наблюдает, 08 октября 2025 года в период времени с 14 час. 30 мин. по 15 час. 00 мин. фио подошла к кассовой стойке по вышеуказанному адресу и тайно похитила мобильный телефон марки «Samsung Galaxy S24+» (Самсунг Гелакси С 24+), стоимость которого, согласно заключению товароведческой экспертизы № 10/25-50 от 22 октября 2025 года, составляет сумма, в чехле белого цвета со стразами, который не представляет материальной ценности для Семич, с установленной в нем сим-картами оператора сотовой связи «Теле2» с абонентскими номерами 8 (909) 917-68-18; 8 (985) 739-92-99, материальной ценности для Семич не представляющей, на счету которой денежных средств не было, после чего с похищенным с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Тем самым, она (фио) совершила кражу, то есть тайно похитила имущество принадлежащее Семич, чем причинил Семич значительный материальный ущерб в размере сумма

Потерпевшая просила су о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с тем, что примирилась с подсудимой, так как последняя загладила причиненный ущерб, она претензий к подсудимой не имеет.

Подсудимая и адвокат ходатайство потерпевшей поддержали.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения производства по делу не возражал.

Суд, выслушав мнения участников процесса, считает, что указанное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как усматривается из материалов уголовного дела, подсудимая ранее не судима, совершенное преступление, согласно положениям ст. 15 УК РФ, относится к преступлениям средней тяжести, потерпевшая просила прекратить производство по делу в связи с примирением с подсудимой, подсудимая загладила причиненный вред, согласна на прекращение дела в связи с примирением с потерпевшей.

В соответствии со ст.ст. 81, 299 ч. 1 п. 13 УПК РФ, суд разрешает судьбу вещественных доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

постановил:

уголовное дело № 1-130/2026 в отношении **фио**, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлении в силу - отменить.

Вещественные доказательства: хранящиеся в материалах уголовного дела, по вступлению постановления в законную силу хранить при деле; переданные на ответственное хранение потерпевшей – по вступлении постановления в законную силу оставить законному владельцу по принадлежности.

Постановление может быть обжалован в Московский городской суд через Измайловский районный суд адрес в течение пятнадцати суток со дня провозглашения.

Председательствующий Е.С. Короткова

УИД № 77RS0010-02-2026-000227-80
Дело № 1-130/2026

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва **10 февраля 2026 года**

Измайловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Коротковой Е.С.,

при секретаре Милайкиной В.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Измайловского межрайонного прокурора г. Москвы

подсудимой

и её защитника – адвоката Федоряченко М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

, 20 декабря года рождения, уроженки г. Москва, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: г. , , в браке не состоящей, несовершеннолетних, малолетних детей не имеющей, со средним специальным образованием, не трудоустроенной, являющейся пенсионером, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

установил:

органами следствия обвиняется в том, что совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, а именно, в том, что она ( ) 08 октября 2025 года в период времени с 14 час. 30 мин. по 15 час. 00 мин., находясь в помещении аптеки «Столички», расположенной по адресу: г. Москва, ул. , д. , обнаружила на кассовой стойке мобильный телефон марки «Samsung Galaxy S24+» (Самсунг Гелакси С 24+), принадлежащий ( ). Имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, избрав объектом преступного посягательства имущество, принадлежащее , реализуя указанный преступный умысел, направленный на совершение тайного хищения чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, в целях противоправного безвозмездного изъятия и обращения чужого имущества в свою пользу, воспользовавшись тем, что за её преступными действиями никто не наблюдает, 08 октября 2025 года в период времени с 14 час. 30 мин. по 15 час. 00 мин. подошла к кассовой стойке по вышеуказанному адресу и тайно похитила мобильный телефон марки «Samsung Galaxy S24+» (Самсунг Гелакси С 24+), стоимость которого, согласно заключению товароведческой экспертизы № 10/25-50 от 22 октября 2025 года, составляет 49 106 руб. 00 коп., в чехле белого цвета со стразами, который не представляет материальной ценности для с установленной в нем сим-картами оператора сотовой связи «Теле2» с абонентскими номерами , 99, материальной ценности для не представляющей, на счету которой денежных средств не было, после чего с похищенным с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению. Тем самым, она совершила кражу, то есть тайно похитила имущество принадлежащее , причинив значительный материальный ущерб в размере 49 106 руб. 00 коп.

Потерпевшая просила су о прекращении уголовного дел с тем, что примирилась с подсудимой, т претензий к подсудимой не имеет.

Подсудимая и адвокат ходатай

Государственный обвинитель делу не возражал.

Суд, выслушав мне подлежит удовлетворению

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как усматривается из материалов уголовного дела, подсудимая ранее не судима, совершенное преступление, согласно положениям ст. 15 УК РФ, относится к преступлениям средней тяжести, потерпевшая просила прекратить производство по делу в связи с примирением с подсудимой, подсудимая загладила причиненный вред, согласна на прекращение дела в связи с примирением с потерпевшей.

В соответствии со ст.ст. 81, 299 ч. 1 п. 13 УПК РФ, суд разрешает судьбу вещественных доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ, суд

постановил:

уголовное дело № 1-130/2026 в отношении [redacted] обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения [redacted] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлении в силу - отменить.

Вещественные доказательства: хранящиеся в материалах уголовного дела, по вступлению постановления в законную силу хранить при деле; переданные на ответственное хранение потерпевшей – по вступлении постановления в законную силу оставить законному владельцу по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд через Измайловский районный суд г. Москвы в течение пятнадцати суток со дня провозглашения.

Председательствующий Е.С. Короткова