

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела, уголовного преследования

20 мая 2026 г.

Московская обл., г. Раменское, ул. Москворецкая, д. 3А

Суд в составе: председательствующего: мирового судьи судебного участка № 216 Раменского судебного района Московской области Бочаровой Н.И., с участием государственного обвинителя помощника Раменского городского прокурора Е.С., защитника подсудимого Федоряченко М.В., представившего суду удостоверение № и ордер № 1393, выданный 12.05.2026 г. Владимирской областной коллегией адвокатов № 1 «Адвокатская контора № 2», потерпевшего И.А., при секретаре судебного заседания Приоровой Д.Р., рассмотрев в особом порядке судебного заседания материалы уголовного дела № 1-3/26 в отношении

И.А., 23.11.1985 г. рождения, место рождения с. [неизвестно] о р-на Луганской обл., гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, военнообязанного, место регистрации Волгоградская обл., [неизвестно] р [неизвестно], ул. [неизвестно] д. [неизвестно]; место жительства Московская обл., г. Балашиха, д. [неизвестно], не работающего, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч. 1 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно обвинительному акту [неизвестно] совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть, при следующих обстоятельствах:

16 октября 2026 г., около 13 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, [неизвестно], находясь на участке местности в 100 метрах от д. № 250/2 и в 40 метрах от д. № 248Ф с. Михайловская Слобода Раменского м.о. Московской области, имея преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений к ранее не знакомому И.А., [неизвестно] у, 01.09.1972 г. р., подошел к последнему на близкое расстояние и нанес один удар кулаком левой руки в правую область лица. Своими действиями он ([неизвестно] С.Р.) причинил [неизвестно] телесные повреждения в виде: гематомы на веках правого глаза и в правой скуловой области, кровоизлияние под конъюнктивной оболочкой правого глаза, оскольчатый перелом передней и задне-латеральной стенок правой верхнечелюстной пазухи с кровоизлиянием в ее полость (гемосинус), перелома нижней и латеральной стенок правой глазницы, перелома правой скуловой дуги, которые согласно заключения эксперта № 276 от 05.01.2026 года расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью человека по признаку длительного расстройства здоровья, продолжительностью свыше трех недель от момента причинения травмы.

Потерпевший [неизвестно] в судебном заседании заявил ходатайство, которым о просит суд уголовное дело в отношении подсудимого [неизвестно] производством прекратить, т.к. с подсудимым примирились, за содеянное его прощает, ущерб ему возмещен, претензий к [неизвестно] не имеет.

Подсудимый [неизвестно] в судебном заседании вину в совершении преступления признал в полном объеме, не возражает против прекращения уголовного дела в отношении него, т.к. с потерпевшим примирился, претензий потерпевший к нему не имеет.

Адвокат подсудимого и государственная обвинитель также не возражали против прекращения уголовного дела в отношении [неизвестно]

Суд, выслушав доводы ходатайств, мнение участников судебного разбирательства по ним, проверив материалы дела, считает, что настоящее уголовное дело возможно производством в суде прекратить в связи с примирением потерпевшего с подсудимым, т.к. между собой подсудимый и потерпевший пришли к примирению, подсудимый ранее не судим, содеянное им отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, по которым возможно прекращение уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым в силу ст. 76 УК РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело (уголовное преследование) в отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ по ст. 25 УПК РФ (в связи с примирением с потерпевшим).

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в силу - отменить.

Вещественные доказательства - DVD-диск с видеозаписями - хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Раменский городской суд в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

КОПИЯ С ПОДЛИННОГО
Мировой судья _____
Мировой судья _____
Секретарь _____

