УИД 77GV0006-01-2026-000400-68

Дело 1-134/2026

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 сентября 2026 года

гор. Солнечногорск

Солнечногорский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего Котова А.Ю., при помощнике судьи Матосовой А.Ю., секретарях судебного заседания Струевой А.Ю. и Пашенцевой А.А., с участием государственных обвинителей: старшего помощника и помощника военного прокурора Солнечногорского гарнизона капитана юстиции и майора юстиции ., подсудимого ., защитника – адвоката Федориченко М.В., представившего удостоверение №1393 и ордер от 19 августа 2026 года №412904, рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении военного суда уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части ,

родившегося ноября года в пос. Новомихайловском Туапсинского района Краснодарского края, гражданина Российской Федерации, не судимого, с высшим профессиональным образованием, не состоящего в браке, имеющего ребёнка, , года рождения, проходящего военную службу с августа года, в с июня года, награждённого государственными наградами – « « , зарегистрированного по адресу: гор. Москва, ул. д. фактически проживающего по адресу: Московская область, гор. , ул. , д. , кв. ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

12 мая 2026 года , используя свой мобильный телефон «Редми 14С», договорился в ходе переписки на одном из сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») с неустановленным лицом о приобретении для личного потребления психотропного вещества «амфетамин», оплатив указанному лицу безналичным переводом стоимость этого вещества и получив после этого от него сведения о месте закладки наркотика. Прибыв 14 мая 2026 года, в 17-м часу, в соответствии с полученными сведениями на участок местности в лесном массиве вблизи котеджного посёлка «Бригантина» дер. Новосильцево

городского округа Мытищи Московской области, он с указанной целью приобрёл, обнаружив в тайнике, находящуюся в полимерном свёртке смесь, содержащую психотропное вещество «амфетамин», массой 9,84 грамма, то есть в крупном размере, которое стал хранить при себе, в помещённой в карман одежды пачке из-под сигарет, до задержания при выходе из лесного массива в том же часу сотрудниками полиции, которые изъяли у него приобретённое вещество в ходе личного досмотра.

В судебном заседании подсудимый полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном и дал показания, соответствующие изложенному выше. При этом он пояснил, что действительно 14 мая 2026 года с целью личного употребления приобрёл, изъяв из тайника-закладки названное психотропное вещество, которое стал хранить при себе до задержания спустя непродолжительное время сотрудниками полиции, с которыми проследовал в отдел МВД России, где у него в ходе личного досмотра оно было изъято. При этом поиск предложения о приобретении указанного вещества, его оплату и получение сведений о месте нахождения вещества он производил с использованием своего мобильного телефона «Редми 14С» через сеть «Интернет».

Помимо личного признания, виновность подсудимого в совершении вменяемого ему преступления подтверждается и другими исследованными в судебном заседании доказательствами.

Согласно показаниям свидетеля , оперуполномоченного Сухаревского отдела полиции МУ МВД России «Мытищинское», им в ходе проведения совместно с сотрудниками полиции и работы, направленной на выявление лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, около 16 часов 40 минут 14 мая 2026 года вблизи котеджного посёлка «Бригантина» дер. Новосильцево городского округа Мытищи Московской области был остановлен выходящий из лесополосы , который на его вопрос о наличии при себе запрещённых к обороту веществ ответил отрицательно и при этом заметно нервничал. После этого по его предложению проследовал в указанный отдел полиции, где у него из кармана куртки в присутствии двух понятых был изъят находящийся в пачке из-под сигарет полимерный свёрток с веществом неизвестного происхождения, как выяснилось в последующем, амфетамином, а также мобильный телефон «Редми 14С».

Показания подтверждаются показаниями свидетелей и , оперуполномоченных того же отдела полиции.

Из показаний свидетеля , являвшимся понятыми, 14 мая 2026 года в присутствии его и второго понятого, в Сухаревском отделе полиции МУ МВД России «Мытищинское» сотрудниками полиции был произведён личный досмотр ранее незнакомого ему в ходе которого из кармана находившейся на нём куртки были изъяты пачка из-под сигарет с полимерным свёртком, в котором находилось порошкообразное веществом светлого цвета, и мобильный телефон. Как пояснил обнаруженное вещество принадлежит ему, а свёрток с ним он нашёл в лесу.

Приведённые выше свидетельские показания сотрудников полиции и понятого полностью подтверждаются протоколом, составленным оперуполномоченным в ходе личного досмотра проведённого 14 мая 2026 года в Сухаревском отделе полиции МУ МВД России « » с 20 часов 00 минут до 20 часов 25 минут.

В соответствии со справкой об исследовании от 15 мая 2026 года №12/1-1010 и заключением эксперта от 15 июня 2026 года №1080х/25 (химическая судебная экспертиза) представленное на исследование вещество, изъятое при изложенных выше обстоятельствах у является – смесью массой 9,84 грамма, содержащей психотропное вещество «амфетамин».

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 15 мая 2026 года, проведённого с участием , он указал место приобретения психотропного вещества – участок местности в лесном массиве вблизи котеджного посёлка «Бригантина» дер. Новосильцево городского округа Мытищи Московской области.

Как следует из протокола осмотра изъятого у мобильного телефона «Редми 14С», проведённого 16 июня 2026 года с его участием, в осмотренном телефоне, имеющем IMEI и , содержатся сведения о переводе им 30 363 рублей неизвестному лицу «Петру Николаевичу Ж.» в качестве оплаты приобретённого психотропного вещества.

Из заключения эксперта от 25 мая 2026 года №652пс/25 (судебно-психиатрическая экспертиза) следует, что каким-либо хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или психическим расстройством, исключающим у него полную способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими как ранее, так и непосредственно в период инкриминируемых ему деяний, не страдал и в настоящее время не страдает. Клинические признаки наркомании у него не обнаружены, в лечении от наркозависимости не нуждается.

Оценив изложенные доказательства в совокупности, суд признаёт их достоверными, а виновность подсудимого в содеянном – установленной.

Давая юридическую оценку действиям , суд приходит к следующему.

Согласно списку 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 года №681, амфетамин является психотропным веществом, оборот которого на территории Российской Федерации запрещён.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 года №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228,

228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» масса амфетамина свыше 1 грамма до 200 граммов образует крупный размер.

Поскольку приобретённое [redacted] запрещённое к обороту вещество, было изъято у него в установленном законом порядке в ходе следственных действий, направленных на пресечение деятельности, связанной с незаконным оборотом запрещённых веществ, признаки добровольной выдачи такого вещества в его действиях судом не усматриваются.

Таким образом, поскольку [redacted] 14 мая 2026 года при изложенных выше обстоятельствах без цели сбыта незаконно приобрёл смесь, содержащую психотропное вещество «амфетамин», массой 9,84 грамма, то есть в крупном размере, которую хранил при себе до момента его задержания в тот же день, суд квалифицирует его действия по ч.2 ст.228 УК РФ.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение им преступления в период мобилизации, поскольку содеянное [redacted], являющимся военнослужащим, в условиях усложнения обстановки, обусловленной проведением Вооруженными Силами РФ Специальной военной операции, представляет повышенную опасность, а потому полагает необходимым назначить ему дополнительное наказание в виде штрафа, размер которого определяет с учетом тяжести совершенного подсудимым преступления, его имущественного положения, а также с учетом возможности получения им дохода.

Поскольку подсудимый является военнослужащим ограничение свободы, предусмотренное санкцией ч.2 ст.228 УК РФ в качестве дополнительного наказания, ему на основании ч.6 ст.53 УК РФ не назначается.

Вместе с тем, суд признаёт обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, его активное способствование расследованию преступления дачей признательных показаний, наличие у него малолетнего ребёнка и двух государственных наград, полученных в связи с участием в боевых действиях в Сирии.

Также в качестве характеризующих личность подсудимого обстоятельств суд учитывает то, что к уголовной ответственности он привлекается впервые, ранее ни в чём противоправном замечен не был, раскаялся в содеянном, в целом удовлетворительно характеризуется по службе, оказывал благотворительную помощь детям, а также состояние здоровья его матери.

При таких обстоятельствах, с учётом характера и степени общественной опасности совершённого подсудимым преступления, данных о его личности, влияния назначенного наказания на его исправление, суд считает возможным его исправление без реального отбывания лишения свободы, в связи с чем применяет к нему ст.73 УК РФ.

В то же время, с учётом изложенных обстоятельств, суд не усматривает оснований для применения ст.64 УК РФ.

Учитывая фактические обстоятельства совершенного [redacted] преступления и степень его общественной опасности, суд не усматривает

предусмотренных ч.6 ст.15 УК РФ оснований для снижения его категории на менее тяжкую.

Основания для отмены или изменения до вступления приговора в законную силу избранной [redacted] меры пресечения отсутствуют.

Судьба вещественных доказательств разрешается судом на основании п.п.1, 2 и 5 ч.3 ст.81 УПК РФ.

При этом принадлежащий [redacted] мобильный телефон «Редми 14С», как использованный при совершении преступления, а именно для приискания посредством сети «Интернет» психотропного вещества, его оплаты и получения, подлежит в соответствии с п.«г.» ч.1 ст.104.1 УК РФ конфискации.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката за оказание юридической помощи по назначению следователя, суд, в соответствии с ч.1 ст.132 УПК РФ, с учётом материального положения подсудимого, считает необходимым взыскать с него в доход государства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.302-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

[redacted] признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года со штрафом в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

На основании ст.73 УК РФ назначенное [redacted]. наказание в виде лишения свободы считать условным и установить ему испытательный срок 3 (три) года, в течение которого осуждённый должен своим поведением доказать своё исправление и не менять своего места жительства без уведомления органа, осуществляющего контроль за условно осуждённым, а в период прохождения военной службы – командира воинской части.

Назначенный штраф [redacted] обязан уплатить в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу в УФК по г. Москве (Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Московскому военному округу л/с 03731БF4410); ИНН 9705220700; КПП 770501001; ОКТМО 45381000; расчётный счёт 03100643000000017300; БИК 004525988; Банк ГУ Банка России по ЦФО//УФК по гор. Москве, гор. Москва; кор.счёт 40102810545370000003; КБК 41711603125019000140 (Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и возмещение ущерба имуществу); в назначении платежа указывается номер уголовного дела (№ 12602000930000358), Ф.И.О. осуждённого.

Меру пресечения осуждённому [redacted]. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства по делу:

– находящийся на хранении в отделе МВД России по городскому округу Солнечногорск Московской области полимерный свёрток со смесью, содержащей психотропное вещество «амфетамин», массой 9,81 грамма, - уничтожить;

- хранящийся при деле мобильный телефон «Редми» модели «14С», IMEI [redacted] и [redacted], принадлежащий [redacted], - конфисковать, обратив в собственность государства;

- компакт-диск, содержащийся в материалах дела, - хранить при деле.

Процессуальные издержки, состоящие из суммы, выплаченной за оказание юридической помощи на стадии предварительного следствия по назначению следователя адвокату Яблокову Д.С. в размере 3 722 (трёх тысяч семисот двадцати двух) рублей, взыскать с осуждённого [redacted] в доход государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке во 2-й Западный окружной военный суд через Солнечногорский гарнизонный военный суд в течение 15 суток со дня его провозглашения. В случае обжалования приговора осуждённый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий подпись