

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

12 августа 2025 года

г. Лобня Московской области

Лобненский городской суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи Синицыной А.Ю.,

С участием помощника прокурора г. Лобня Дзампаева А.Э.,

Адвоката Федоряченко М.В., представившего ордер № 356936, удостоверение № 1393,

Подсудимого ТСА,

Потерпевшего САЮ,

При секретаре Юдиной С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению ТСА, 00.00.0000 года рождения, уроженца, гражданина РФ, образование среднее специальное, женатого, детей не имеющего, работающего в «.....», зарегистрированного и проживающего по адресу:, не судимого.

в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ, суд

УСТАНОВИЛ:

ТСА совершил применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах:

00.00.0000 примерно в 19 часов 00 минут ТСА, находился в магазине «Дикси», расположенном по адресу:, то есть в общественном месте, в состоянии опьянения, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ. В указанное время и месте данное правонарушение пресечено прибывшим на вызов командиром отделения взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по г.о. САЮ, назначенным на должность приказом начальника ОМВД России по г.о. № л/с от 00.00.0000 , являющимся должностным лицом правоохранительного органа, постоянно осуществляющим функции представителя власти и

наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, одетым в форменное обмундирование сотрудника полиции со всеми знаками различий, в соответствии с постовой ведомостью расстановки нарядов по обеспечению правопорядка на улицах и иных общественных местах ОМВД России по г.о. Лобня на 00.00.0000 , утвержденным начальником ОМВД России по г.о. Лобня, находился на дежурстве, то есть при исполнении возложенных на него должностной инструкцией, утвержденной начальником ОМВД России по г.о. Лобня 00.00.0000 и Федеральным законом № -ФЗ от 00.00.0000 «О полиции» должностных обязанностей, в том числе по обеспечению безопасности граждан, пресечению преступлений, административных правонарушений и иных противоправных деяний. Далее, прибывшей на место происшествия бригадой скорой медицинской помощи по результатам проведенного осмотра ТСА принято решение о доставлении последнего в сопровождении сотрудников полиции на автомобиле скорой медицинской помощи в медицинское учреждение в целях госпитализации. В период времени с 19 часов 30 минут по 20 часов 30 минут 00.00.0000 , более точное время в ходе следствия не установлено, ТСА, находясь в автомобиле скорой медицинской помощи (далее - автомобиль СМП), следовавшей по ул., начал проявлять агрессию по отношению к медицинским работникам, осуществлявшим его транспортировку и предпринял попытку покинуть автомобиль, на требования о прекращении противоправных действий не реагировал, в связи с чем было принято решение об остановке автомобиля СМП напротив В этот момент САЮ вышел из служебного автомобиля, следовавшего за автомобилем СМП с целью выяснения обстоятельств остановки. Подбежав к автомобилю СМП, САЮ увидел, что ТСА пытается покинуть автомобиль СМП, в связи с чем через открытую заднюю дверь потребовал от последнего прекратить противоправные действия и оставаться на месте. В этот момент у ТСА, находившегося в автомобиле СМП возник преступный умысел на применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. Реализуя задуманное ТСА, достоверно зная, что САЮ является представителем власти - сотрудником полиции и находится при исполнении должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции со всеми знаками различия и его требования прекратить противоправное поведение обязательно к исполнению, выражая явное неуважение к органам, охраняющим общественный порядок, и к общепринятым моральным нормам, противопоставив себя окружающим и демонстрируя пренебрежительное к ним отношение, действуя умышленно, с целью применения насилия нанес удар своей правой ногой по правой кисти САЮ, от чего последний испытал физическую боль. В результате преступных действий ТСА САЮ причинены физическая боль и телесное повреждение в виде ссадин на тыльной поверхности правой кисти, закрытый оскольчатый перелом головки 2-ой пястной кости, который согласно заключению эксперта № от 00.00.0000 квалифицируется как вред здоровью средней тяжести по длительности расстройства здоровья, сроком свыше 21 дня.

Подсудимый ТСА в судебном заседании виновным себя признал полностью, подтвердил свои показания, данные в ходе предварительного следствия и оглашенные в суде в порядке ст. 276 УПК РФ (т. 1 л.д. 129-131, 142-144), из которых следует, что 00.00.0000 у него был выходной день, он выпивал спиртное дома. У него закончилось спиртное и он пошел в магазин. Помнит тот момент, когда он зашел в магазин, на этом его память обрывается, очнулся он в неизвестном месте, его правая рука была привязана к кушетке. Он испугался, у него началась паника, потому что его мама в детстве привязывала веревкой к

батарее и оставляла дома одного без еды и воды на несколько дней, из-за чего ее лишили родительских прав. Как позже он узнал, привязан он был к кушетке в машине скорой медицинской помощи. Как он ударил сотрудника полиции он не помнит, но, если он его ударил значит это так и есть. Он находился в подавленном и испуганном состоянии. Слова сотрудника полиции он не может подтвердить или опровергнуть, так как не помнит, но допускает, что это могло быть. Искренне раскаивается в содеянном и очень сожалеет о случившемся. Приносит свои искренние извинения сотруднику полиции, постарается найти финансовую возможность и загладить свою вину перед сотрудником полиции.

Кроме признания вины самим подсудимым, его вина в совершении преступления подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в суде.

Потерпевший САЮ, допрошенный в судебном заседании подтвердил свои показания, данные в ходе предварительного следствия и оглашенные в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ (т. 1 л.д. 70-72) из которых следует, что он состоит в должности командира отделения взвода ОМВД России по г.о. Лобня с 2022 года. В его обязанности входит: охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на территории обслуживания ОМВД России по г.о. Лобня, более подробно изложено в его должностной инструкции с которой он ознакомлен под роспись. 00.00.0000 в 08 часов 00 минут он заступил на службу по охране общественного порядка ОМВД России по г.о. Лобня, которое должно было закончиться в 21 час 00 минут 00.00.0000. На дежурство он заступил совместно с полицейским водителем ОР ППСП ОМВД России по г.о. Лобня старшим сержантом полиции КДИ В ходе несения службы от оперативного дежурного в 18 часов 50 минут поступила карточка информационного обмена в системе-№ о том, что по адресу:, г.о. Лобня, ...А «молодой человек уснул в магазине». Далее прибыв по вышеуказанному адресу, ими был обнаружен неизвестный гражданин как впоследствии оказалось, после проверки данного гражданина по базе данных ИБД-Р ТСА 00.00.0000 года рождения который лежал на полу в магазине «Дикси», у ТСА шла пена из полости рта, им была вызвана бригада СМП. По приезду фельдшер СМП осмотрел ТСА и попросил помощи для транспортировки данного гражданина ТСА на носилки в служебный автомобиль скорой медицинской помощи и доставку в Лобненскую центральную городскую больницу для оказания дальнейшей помощи гражданину. Скорая медицинская помощь попросила их сопроводить их в Лобненскую больницу. В ходе доставления ТСА в ЛЦГБ, проезжая по улице, машина скорой медицинской помощи остановилась. К ним вышел водитель СМП, который пояснил, что ТСА начал вести себя не адекватно, а именно начал выражаться нецензурной бранью в адрес фельдшера СМП также размахивая руками пытаясь ударить фельдшера СМП. В этот момент они увидели, как ТСА начинает вставать в полный рост в машине скорой помощи, он начал подбегать к автомобилю скорой помощи, чтобы остановить ТСА и помешать ему покинуть машину скорой, и в этот момент, выпрыгивая из автомобиля ТСА пытается ударить его ногой в паховую область, но он успевает подставить свою правую руку (блокируя удар). В этот момент он почувствовал сильную пронзающую боль в правой руке. КДИ сразу же подбежал к ТСА и руководясь а.1 ч.1 ст.20 Федеральному закону от 00.00.0000 №3-ФЗ «О полиции» им была применена к ТСА физическая сила, а также руководствуясь п.1 ч.1 ст.21 Федеральному закону от 00.00.0000 №3-ФЗ «О полиции» спец средства, а именно наручники. Далее ТСА ими был доставлен в ОМВД России по г.о. Лобня для дальнейшего разбирательства. После он обратился в Лобненскую центральную городскую больницу.

Из показаний свидетеля КДИ, данных в ходе предварительного следствия и оглашенных в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон (т. 1 л.д. 73-76) следует, что в органах внутренних дел работает с 2018 года, с 2024 года в должности полицейского водителя ОР ППСП ОМВД по г.о. Лобня, имеет специальное звание старший сержант полиции. В его должностные обязанности входит: охрана общественного порядка, более подробно изложено в его должностной инструкции с которой он ознакомлен под роспись. 00.00.0000 в 08 часов 00 минут он заступил на службу по охране общественного порядка ОМВД России по г.о. Лобня, которое должно было закончиться в 21 час 00 минут 00.00.0000 . На дежурство он заступил совместно с командиром отделения ОР ППСП ОМВД России по г.о. Лобня. Прапорщиком полиции САЮ В ходе несение службы от оперативного дежурного в 18 часов 50 минут поступила карточка информационного обмена в системе-112 КУСП № о том, что по адресу:, г.о. Лобня, ...А «молодой человек уснул в магазине». Далее прибыв по вышеуказанному адресу, ими был обнаружен неизвестный гражданин как впоследствии оказалось, после проверки данного гражданина по базе данных ИБД-Р ТСА 00.00.0000 года рождения который лежал на полу в магазине «Дикси», у ТСА шла пена из полости рта, далее САЮ вызвал бригаду СМП. По приезду фельдшер СМП осмотрел ТСА и попросил помощи для транспортировки данного гражданина ТСА на носилки в служебный автомобиль скорой медицинской помощи и доставку в Лобненскую центральную городскую больницу для оказания дальнейшей помощи гражданину. Скорая медицинская помощь попросила их сопроводить их в Лобненскую больницу. В ходе доставления ТСА в ЛЦГБ, проезжая по улице, машина скорой медицинской помощи остановилась. К ним вышел водитель СМП, который пояснил, что ТСА начал вести себя не адекватно, а именно начал выражаться нецензурной бранью в адрес фельдшера СМП также размахивая руками пытаясь ударить фельдшера СМП. В этот момент они увидели, как ТСА начинает вставать в полный рост в машине скорой помощи, САЮ начал подбегать к автомобилю скорой помощи, чтобы остановить ТСА и помешать ему покинуть машину скорой, и в этот момент, выпрыгивая из автомобиля ТСА пытается ударить САЮ ногой в паховую область, но он успевает подставить свою руку (блокируя удар). Он сразу же подбежал к ТСА и руководясь п.1 ч.1 ст.20 Федеральному закону от 00.00.0000 №3-ФЗ «О полиции» им была применена к ТСА физическая сила, а также руководствуясь п.1 ч.1 ст.21 Федеральному закону от 00.00.0000 №3-ФЗ «О полиции» спец средства, а именно наручники. Далее ТСА ими был доставлен в ОМВД России по г.о. Лобня для дальнейшего разбирательства.

Из показаний свидетеля АМС, данных в ходе предварительного следствия и оглашенных в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон (т. 1 л.д. 78-80) следует, что она работает в магазине «Дикси Юг 50381» в должности заместителя управляющего магазина с сентября 2024 года. Их магазин «Дикси» находится по адресу: А. 00.00.0000 она находилась на своем рабочем месте в магазине «Дикси». Примерно в 18 часов 30 минут, более точное время она не помнит, к ней подошел кто-то из сотрудников магазина «Дикси» и сказал, что на кассе самообслуживания какой-то молодой человек разбил бутылку водки. Она, как администратор, решила подойти и узнать, что случилось. Подойдя к кассам самообслуживания, возле одной из них, стоял молодой человек, хочет уточнить, что этот молодой человек является их постоянным покупателем, и она его узнала сразу, но его имени и фамилии она не знает. Молодой человек по виду находился в состоянии алкогольного опьянения, по поводу разбитой бутылки водки под названием «деревенька» пояснил, что хотел ее оплатить, но она выпала у него из рук. Также

молодой человек сказал, что ему плохо и тут же начал падать на пол и усн..... пытались его разбудить, но у них не получалось. Ими было принято решение вызвать сотрудников полиции. Она позвонила в службу 112 и вызвала сотрудников полиции. Через некоторое время приехали сотрудники полиции, которые как она потом поняла вызвали скорую медицинскую помощь. Приехавшие врачи СМП забрала молодого человека с собой.

Из показаний свидетеля ХАГ, данных в ходе предварительного следствия и оглашенных в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон (т. 1 л.д. 113-115) следует, что в ГБУЗ МО «МОССМП» в должности фельдшера скорой помощи работает с 2019 года. В его должностные обязанности входит оказание первой медицинской помощи больным и пострадавшим. 00.00.0000 в 08 часов 00 минут он заступил на дежурство, которое должно было продлиться до 08 часов 00 минут 00.00.0000 . 00.00.0000 в 19 часов 40 минут ему поступил экстренный вызов от диспетчера с поводом «без сознания». Адрес был указан - А, магазин «Дикси». Далее он совместно с водителем проследовали на машине скорой медицинской помощи по вышеуказанному адресу. Они прибыли на адрес в 19 часов 56 минут. По прибытию на месте у магазина «дикси» его встретили сотрудники полиции в форменном обмундировании. Он совместно с сотрудниками полиции проследовал в магазин, где на полу около касс в бессознательном состоянии (СОПОР) лежал молодой человек. Он взял лежащие носилки, и они совместно с сотрудниками полиции и водителем скорой помощи погрузили пациента на носилки и отнесли в машину скорой помощи, где он начал проводить его осмотр. Им неизвестный гражданин был зафиксирован ремнями безопасности (пациенты должны быть зафиксированы ремнями безопасности во время движения автомобиля скорой помощи). Во время проведения осмотра он запросил наряд на больницу для госпитализации пациента. Он попросил водителя начать движение в сторону больницы Сотрудники полиции на автомобиле проследовали за машиной скорой медицинской помощи. Пока они ехали он проводил пациенту глюкометрию и измерил давление, в это время пациент пришел в себя, начал выражаться нецензурной бранью в адрес его и пытался развязаться, двигал аппаратуру, размахивал руками, пытался тянуть его руки на себя. В этот момент он понял, что не справляется в связи с чем попросил водителя скорой помощи остановиться. Он спросил у пациента хочет ли он отказаться от госпитализации и уйти, он ответил согласием. Он попросил водителя остановиться, машина остановилась, он стал снимать с него фиксирующие ремни, водитель открыл задние двери, пациент встал в полной рост и попытался выпрыгнуть из автомобиля, в этот момент к автомобилю скорой медицинской помощи подлетел сотрудник полиции, который пытался предотвратить факт того, чтобы гражданин выпрыгивал из машины и в этот момент мужчина замахивается ногой в паховую область сотрудника полиции, однако последний ставит руку вниз (блокирует удар) и в этот момент он услышал хруст. В это же время подошедший другой сотрудник полиции начинает фиксировать молодого человека и надевать ему наручники на руки. Далее сотрудниками полиции был вызван дополнительный экипаж сотрудников полиции. Приехавший экипаж сотрудников полиции забрали неизвестного гражданина, а он оказал первую медицинскую помощь сотруднику полиции, перевязал правую руку и сделал инъекцию.

Кроме того, вина подсудимого подтверждается письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом осмотра места происшествия от 00.00.0000 согласно которому объектом осмотра является участок местности, расположенный в 100 метрах от по ул. представляющий собой участок с асфальтированным покрытием на проезжей части по у остановки автобусов

«Школа №». На данном участке местности по направлению со стороны к ГБУЗ МО «Лобненская больница» по, слева направо расположены: здание МБОУ СОШ №, прилегающая к нему автомобильная парковка, металлический забор серого цвета, автобусная остановка «Школа №», проезжая часть, зеленые насаждения, бетонный забор белого цвета, за которым гаражные постройки. В ходе осмотра САЮ указал на место где 00.00.0000 при исполнении им своих служебных обязанностей, гр. ТСА 00.00.0000 г.р., попытался нанести удар ногой в область головы, а затем нанес удар ногой ему в область правой кисти. На данном участке местности каких-либо следов, пятен красно-бурового цвета, предметов обнаружено не было. (т. 1 л.д.26-28), заключением эксперта № от 00.00.0000 , согласно которому из анализа записей в представленной копии медицинской справки следует, что при обращении гр. ТСА, 00.00.0000 г.р., в приемное отделение Лобненской ЦГБ были установлены следующие телесные повреждения: Кровоподтеки в области лица, на коже соответственно передней поверхности шейного отдела позвоночника. Установленные повреждения образовались от воздействия твердых тупых предметов и расцениваются как не причинившие вред здоровью как не повлекшие кратковременное расстройство здоровья (согласно пункту 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинившего здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития России № н от 00.00.0000). По имеющимся судебно-медицинским данным достоверно установить давность образования повреждений не представляется возможным, так как морфологические свойства кровоподтеков в представленной медицинской справке не описаны. (т. 1 л.д.98-103), заключением эксперта № от 00.00.0000 согласно которому из анализа записей в представленных медицинских документах, данных рентгенологического обследования следует, что у гр. САЮ 00.00.0000 г.р., были установлены следующие телесные повреждения: Ссадины на тыльной поверхности правой кисти, закрытый оскольчатый перелом головки 2-ой пястной кости. Установленные повреждения образовались от ударно-травматического воздействия твердого тупого предмета и квалифицируются как вред здоровью средней тяжести по длительности расстройства здоровья, сроком свыше 21 дня (согласно пункту 7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинившего здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития России № н от 00.00.0000). Клинико-рентгенологические признаки острого периода травмы свидетельствуют об образовании повреждений незадолго до обращения потерпевшего за медицинской помощью т.е. 00.00.0000 . (т. 1 л.д.108-114), заключением судебно-психиатрической комиссии экспертов № от 00.00.0000 согласно которому экспертная комиссия приходит к заключению, что ТСА обнаруживает в настоящее время, и обнаруживал во время, относящееся к совершению инкриминируемого ему деяния признаки легкой умственной отсталости. Это подтверждается данными анамнеза, медицинской документации о социально-наследственном неблагополучии, отставании подэкспертного с раннего возраста в психоречевом развитии, слабой успеваемости в школе, с последующим переводом в коррекционную школу, раннем девиантном поведении, в связи с чем он проходил лечение в психиатрическом стационаре, был поставлен на учет к врачам психиатрам с установлением соответствующего диагноза. Данный диагностический вывод подтверждается результатом настоящего клинического психиатрического исследования, выявившим конкретность мышления, легковесность и категоричность суждений, невысокий интеллект. Однако степень интеллектуальных нарушений не столь выражена, и не достигает уровня хронического психиатрического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Во время относящееся к совершению инкриминируемого ему деяния, он не обнаруживал временного психического расстройства, а находился в состоянии

алкогольного опьянения, о чем свидетельствует употребление им незадолго до совершения инкриминируемого ему правонарушения спиртных напитков, тем не менее он был правильно ориентирован, совершал последовательные действия, у него отсутствовали признаки бреда, галлюцинаций других психотических расстройств. Следовательно, он мог во время, относящееся к совершению инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время он по своему психическому состоянию может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания. Решение вопроса, касающегося опасности для себя или других лиц, которые признаны неспособными либо способными не в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий руководить ими. В принудительных мерах медицинского характера ТСА не нуждается. Ссылки подэкспертного на частичное запамятование им событий произошедшего не носят болезненный характер, а входят в клиническую картину алкогольного опьянения. Таким образом, в исследовании на фоне небольшого интеллектуального снижения выявлены индивидуально-психологические особенности ТСА – высокая самооценка, оптимистический настрой, повышенный уровень психопатизации, склонность ориентироваться на свои побуждения, жить настоящим, не задумываясь о будущем, снисходительное отношение к своим промахам и недостаткам, недостаточная сформированность морально-нравственных норм, тенденция к малопосредственным формам поведения (при этом контроль интеллекта не играет ведущей роли) и т.д., но они не оказали существенное влияние на его поведение во время совершения инкриминируемого ему деяния. (т. 1 л.д.119-121), картой вызова скорой медицинской помощи ГБУЗ МО МОССМП от 00.00.0000 , согласно которой на станцию скорой помощи в 19:36 поступил вызов о том, что в магазине «Дикси» по адресу: неизвестный без сознания, бригадой скорой медицинской помощи осуществлен выезд по указанному адресу. (т. 1 л.д. 86-89), выпиской из приказа № л/с от 00.00.0000 , подтверждающая, что на момент совершения преступления потерпевший САЮ действительно состоял на службе в органах внутренних дел в должности командира отделения взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по г.о. (т. 1 л.д.51), должностной инструкцией потерпевшего САЮ из которой следует, что в его должностные обязанности, среди прочих, входит соблюдать законность, тщательно и внимательно разбираться с нарушителями общественного порядка; при применении предусмотренных законом мер воздействия к правонарушителям разъяснять им, в соответствии с каким нормативным актом и за какое нарушение они применяются. (т. 1 л.д. 53-62), книгой № т.1 ДСП постовых ведомостей ОМВД России по г.о. Лобня из которой следует, что согласно постовой ведомости расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах в период времени с 08 часов 00 минут по 21 час 00 минут 00.00.0000 несли службу следующие сотрудники ОР ППСП ОМВД России по г.о.: командир отделения взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по г.о. прапорщик полиции САЮ, полицейский водитель отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по г.о. старший сержант полиции КДИ (т. 1 л.д.48-50), справкой о результатах химико-токсикологических исследований согласно которому у ТСА в моче обнаружен этиловый спирт в концентрации – 2,76+-0,22 г/л. (т. 1 л.д.16), актом медицинского освидетельствования от 00.00.0000 № согласно которому у ТСА установлено состояние алкогольного опьянения – 1,01 мг/л. (т. 1 л.д.22), протоколом об административном правонарушении 0 от 00.00.0000 согласно которому ТСА 00.00.0000 привлечен по ст. 20.21 КоАП РФ, поскольку находился в

состоянии алкогольного опьянения в общественном месте по адресу: (т. 1 л.д.46-47).

Оценивая приведенные доказательства в их совокупности, суд находит их достоверными, допустимыми, согласующимися между собой, а вину ТСА полностью установленной.

Оценивая показания потерпевшего САЮ, свидетелей КДИ, АМС, ХАГ, суд отмечает, что данные показания последовательны, логичны, согласуются между собой и материалами дела, устанавливают одни и те же факты, уличающие подсудимого в совершении преступления.

Показания подсудимого, данные в ходе предварительного следствия, последовательны, согласуются с показаниями потерпевшего, свидетелей и объективно подтверждаются материалами дела, указанные показания ТСА в судебном заседании подтвердил.

В судебном заседании представитель государственного обвинения, пом. прокурора г. Лобня Дзампаев А.Э. поддержал обвинение в полном объеме.

Адвокат Федоряченко М.В. споров по квалификации не высказал.

Суд действия ТСА квалифицирует по ч. 2 ст. 318 УК РФ, так как он совершил применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Суд считает доказанным, что у ТСА имелся умысел на применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, поскольку ТСА, достоверно зная, что САЮ является представителем власти - сотрудником полиции и находится при исполнении должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции, действуя умышленно, нанес удар своей правой ногой по правой кисти САЮ, в результате преступных действий ТСА САЮ причинены физическая боль и телесное повреждение в виде ссадин на тыльной поверхности правой кисти, закрытый оскольчатый перелом головки 2-ой пястной кости, который квалифицируется как вред здоровью средней тяжести по длительности расстройства здоровья, сроком свыше 21 дня.

Определяя вид и размер наказания, суд учитывает все обстоятельства дела в их совокупности, степень и характер общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, влияние наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении ТСА наказания, суд учитывает, что он не судим, на учете в НД не состоит, состоит на учете в ПНД с диагнозом легкая умственная отсталость, по месту регистрации и фактического проживания характеризуется удовлетворительно, работает, где положительно характеризуется.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка жены, принесение извинений потерпевшему, а также согласно

п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд учитывает добровольное возмещение морального вреда, причиненного в результате преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание, согласно ч.1.1 ст. 63 УК РФ суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку оно существенным образом повлияло на поведение ТСА, способствовало проявлению агрессии и обусловило совершение преступления, нахождение подсудимого в указанном состоянии подтверждается как его собственными показаниями, а также актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения, согласно которому у ТСА было установлено состояние опьянения.

Оснований для применения ст.ст. 15, 62, 64 УК РФ суд не усматривает.

Принимая во внимание характер и тяжесть содеянного, данные о личности подсудимого, смягчающие обстоятельства, суд приходит к убеждению, что исправление ТСА возможно без изоляции от общества, с применением ст. 73 УК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 307-310 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать ТСА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ, и по этой статье назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное ТСА наказание считать условным, с испытательным сроком в 2 года, в течение которого условно осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на ТСА следующие обязанности: раз в месяц являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию, не менять места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции.

Разъяснить условно осужденному, что в случае неисполнения возложенных на него обязанностей, а также совершения им в период испытательного срока новых преступлений условное осуждение может быть отменено.

Меру пресечения ТСА – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Приговор может быть обжалован в Московский областной суд в течение 15 суток со дня его провозглашения через Лобненский городской суд.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья

А.Ю. Сеницына