

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 апреля 2023 года Дмитровский городской суд Московской области в составе судьи Нагдасёва М.Г. при секретаре судебного заседания Барашенковой И.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [Имя] Александровича к [Имя] о расторжении брака и разделе совместных обязательств, встречному иску [Имя] о разделе совместно нажитого имущества и взыскании алиментов,

с участием истца

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к [Имя], с учётом уточнения исковых требований, просит о расторжении брака, заключенного 14 июня 2013 года, признании долга по кредитному договору №PIL2006290487 от 03 июля 2020 года и долга по кредитному договору №PIL220801 от 02 августа 2022 года, заключенным между [Имя] и АО «Райффайзенбанк», общими долгами. В обоснование иска ссылается на то, что между сторонами 14 июня 2013 года заключен брак; семейные отношения между сторонами прекращены; дальнейшая совместная жизнь невозможна; в период брака по кредитным договорам получены денежные средства, которые использованы на нужды семьи.

Ответчик [Имя] предъявила встречный иск к [Имя] о разделе совместно нажитого имущества и взыскании алиментов, просит выделить в собственность [Имя] транспортное средство «Toyota Corolla», 2012 года выпуска, (VIN) JT [Имя], и взыскать с него денежную компенсацию стоимости 1/2 доли транспортного средства «Toyota Corolla», 2012 года выпуска, (VIN) JT [Имя], в размере 425000 рублей; взыскать с [Имя] алименты в её пользу алименты на содержание несовершеннолетнего сына К [Имя], 02 мая 2011 года рождения, в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода, с 13 марта 2023 года и до достижения ребёнком совершеннолетия. В обоснование встречного иска ссылается на то, что транспортное средство приобретено в период брака; в период брака у сторон родился сын, который в настоящее время проживает с ней.

В судебном заседании истец уточнённые исковые требования поддержал, в удовлетворении встречного иска не возражал.

Представитель ответчика [Имя] по доверенности в судебном заседании в удовлетворении уточнённых исковых требований не возражал, встречный иск поддержал.

Представитель третьего лица АО «Райффайзенбанк» в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, о причинах неявки не известил.

Суд, исследовав представленные доказательства, находит иск и встречный иск подлежащими удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что 14 июня 2013 года между [Имя] Александровичем и К [Имя] (д-р [Имя]), [Имя], Отделом №2 Мытищинского управления ЗАГС Главного управления

ЗАГС Московской области, зарегистрирован брак, актовая запись о заключении брака №16 от 14 июня 2013 года (л.д.10).

и являются родителями несовершеннолетнего , 02 мая 2017 года рождения; несовершеннолетний зарегистрирован по адресу: Московская область, Дмитровский район, п. , 3 (л.д.12-13).

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 21 Семейного кодекса РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака. Согласно части 1 статьи 23 Семейного кодекса РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, а также супругов, указанных в пункте 2 статьи 21 настоящего Кодекса, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

Из представленных в суд доказательств установлено, что стороны выразили своё согласие на расторжение брака, семья фактически распалась, стороны общее хозяйство не ведут с января 2023 года, их примирение и сохранение семьи невозможно, в связи с чем иск в части расторжения брака подлежит удовлетворению.

В соответствии с положениями статьи 80 Семейного кодекса РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 настоящего Кодекса (пункт 1); в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке (пункт 2).

В соответствии с пунктом 1 статьи 81 Семейного кодекса РФ, при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

С учётом изложенного, суд находит законным и обоснованным брак, заключенный 14 июня 2013 года между и Г (д.д.д.г.г.г.г.) А Г, зарегистрированный Отделом №2 Мытищинского управления ЗАГС Главного управления ЗАГС Московской области, актовая запись о заключении брака № от 14 июня 2013 года, – расторгнуть; взыскать с (паспорт , 06 февраля 198 года рождения, уроженца п.Некрасовский Дмитровского района Московской области, в пользу К (паспорт 42) алименты на содержание несовершеннолетнего сына Алексея Алексеевича, 02 мая 20 года рождения, в размере ¼ части всех видов заработка и (или) иного дохода, с 13 марта 2023 года и до достижения ребёнком совершеннолетия.

Общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п.п.1 и 2 ст.34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. В состав имущества, подлежащего

разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц.

Согласно статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации, к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (пункт 2); право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода (пункт 3).

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

С учетом статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

В силу положений пункта 3 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Суд принимает во внимание, что факт приобретения вышеуказанного транспортного средства в период брака сторонами не оспаривается и подтверждается представленными в суд доказательствами, при этом брачный договор между сторонами по делу не заключался, в связи с чем данное имущество, в силу п.1 ст.34 СК РФ, является совместной собственностью супругов.

В части определения долей в праве на спорное имущество, то каких-либо законных оснований для отступа от равенства суд не усматривает, и сторонами доказательств наличия таких оснований не представлено.

В судебном заседании сторонами согласована стоимость транспортного средства в размере 850000 рублей, выделение транспортного средств в собственность А. А. с взысканием с него в пользу А. Е. денежной компенсации в размере

аве
О.,
эва
эле
эву
ии

ика

ия
да,

и
им
ми
да
ая
ны

ву
ии
ча
37,
ва
00

на
17
та
ка
ка

в

в
л,

не

ск

им
ей
ля

