

Полный текст решения изготовлен 10 января 2023 года.

Дело №2а-5077/2022
50RS0005-01-2022-007835-07

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 декабря 2022 года

г. Дмитров

Дмитровский городской суд Московской области в составе судьи Калюжная А.С., при секретаре судебного заседания Медведевой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Надежды к Администрации Дмитровского г.о. Московской области, КУИ Администрации Дмитровского г.о. Московской области о признании решения незаконным, обязанности совершить определенные действия

при участии:

представителя административного истца Федоряченко М.В.,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец обратился в суд с административным иском к ответчикам, в котором просит: признать незаконным и отменить решение администрации Дмитровского городского округа Московской области от 17.10.2022 г. №Р001-7385550990-64388787 об отказе в предоставлении государственной услуги «Предварительное согласование предоставления земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена»; обязать администрацию Дмитровского городского округа Московской области принять решение о предварительном согласовании предоставления вновь образованного земельного участка площадью 933 кв.м., расположенного по адресу: Московская область, Дмитровский г.о., рп. Некрасовский, ул. ..., д. ..., в течении 7 дней со дня вступления решения суда в законную силу, с постановкой на кадастровый учет, заключением договора купли-продажи земельного участка площадью 933 кв.м. по стоимости 3% от кадастровой стоимости спорного земельного участка. В обоснование заявленных требований административный истец указала, что является собственником жилого дома, расположенного по адресу: Московская область, Дмитровский г.о., рп. Некрасовский, ул. ..., д. ..., с КN№50:04:0000000. Жилой дом расположен на земельном участке государственная собственность на который не разграничена. Имея намерения оформить право собственности на земельный участок, административный истец обратилась в администрацию с заявлением о предварительном согласовании предоставления земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, но получила отказ, так как на земельном участке имеется дом в стадии разрушения, иные постройки. Без предоставления правоустанавливающих документов. Как полагает административный истец, данный отказ является незаконным, поскольку при формировании схемы испрашиваемого земельного участка, чьи-либо права не нарушаются, а на испрашиваемом земельном участке не расположены какие-либо здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, в собственности других граждан или юридических лиц.

Административный истец в судебное заседание не явилась, извещена, обеспечила участие представителя, который иск поддержал, по основаниям, указанным в иске.

Административный ответчик – Администрация Дмитровского г.о. Московской области, КУИ Администрации Дмитровского г.о. Московской области, представитель в судебное заседание не явился, извещен, позицию по иску не высказали.

Заинтересованное лицо - Комитет по Архитектуре и градостроительству Московской области, представитель в судебное заседание не явился, извещен, позицию по иску не высказал.

Суд, выслушав мнение участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему,

В соответствии с частью 8 статьи 226 КАС РФ, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. При проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в частях 9 и 10 настоящей статьи, в полном объеме.

В силу ст. 11 ЗК РФ к полномочиям органов местного самоуправления в области земельных отношений относятся резервирование земель, изъятие земельных участков для муниципальных нужд, установление с учетом требований законодательства Российской Федерации правил землепользования и застройки территорий городских и сельских поселений, территорий других муниципальных образований, разработка и реализация местных программ использования и охраны земель, а также иные полномочия на

решение вопросов местного значения в области использования и охраны земель. (ч.1). Органами местного самоуправления осуществляются управление и распоряжение земельными участками, находящими муниципальной собственности.(ч.2).

Как установлено судами при рассмотрении административного дела, [REDACTED] является собственником жилого дома, с кадастровым номером N50:04:0000000 [REDACTED] расположенного по адресу Московская область, Дмитровский г.о., рп. Некрасовский, ул. [REDACTED] (л.д.55-65).

Жилой дом, принадлежащий истцу на праве собственности, находится на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена.

Истцом к материалам дела представлена схема образуемого земельного участка площадью 933 кв.м. (л.д.11), которая административным ответчиком не согласована.

Истец обратилась в администрацию Дмитровского городского округа Московской области с заявлением о предварительном согласовании предоставления земельного участка, государственная собственность на который не разграничена.

Решением Администрации от 17.10.2022 года отказано в предоставлении государственной услуги (л.д.6).

В качестве основания к отказу в решении указано, что на земельном участке, на который возникает право частной собственности, в результате перераспределения земельного участка, информация, содержащаяся в документах, представленных заявителем, противоречит общедоступным сведениям, содержащимся в ЕГРН, ЕГРЮЛ, ЕГРИП. Разъяснение причин: имеется дом в стадии разрушения, отсутствуют правоустанавливающие документы собственника смежного земельного участка, не представлены правоустанавливающие документы на гараж, сарай, отсутствует сообщение о наличии строений.

Административным истцом представлено согласие смежных пользователей земельных участков с К№50:04:0050601:1 [REDACTED], 50:04:0050607 [REDACTED], 50:04:00506 [REDACTED], о согласии с смежной границей согласно схеме расположения, вновь образуемого земельного участка, при домовладении административного истца (л.д.12-14).

Разрешая заявленные требования и удовлетворяя их, суд исходит из того, что административным ответчиком не представлено доказательств того, что на испрашиваемом земельном участке расположены или будут расположены здание, сооружение, объект в разрушенном состоянии, в собственности других граждан или юридических лиц, что в силу подпункта 3 пункта 8 статьи 39.15, 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации препятствовало бы реализации прав истца на спорный земельный участок.

В силу ст. 39.15 ЗК РФ В срок не более чем тридцать дней со дня поступления заявления о предварительном согласовании предоставления земельного участка уполномоченный орган рассматривает поступившее заявление и проверяет наличие или отсутствие оснований для отказа в предварительном согласовании предоставления земельного участка и по результатам этих рассмотрения и проверки принимает решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка или при наличии оснований, указанных в пункте 8 настоящей статьи, решение об отказе в предварительном согласовании предоставления земельного участка и направляет принятое решение заявителю. Решение об отказе в предварительном согласовании предоставления земельного участка должно содержать все основания отказа.

Согласно п.8 ч. 8 ст. 39.15 ЗК РФ уполномоченный орган принимает решение об отказе в предварительном согласовании предоставления земельного участка при наличии хотя бы одного из следующих оснований: схема расположения земельного участка, приложенная к заявлению о предварительном согласовании предоставления земельного участка, не может быть утверждена по основаниям, указанным в пункте 16 статьи 11.10 настоящего Кодекса; земельный участок, который предстоит образовать, не может быть предоставлен заявителю по основаниям, указанным в подпунктах 1 - 13, 14.1 - 19, 22 и 23 статьи 39.16 настоящего Кодекса; земельный участок, границы которого подлежат уточнению в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации недвижимости", не может быть предоставлен заявителю по основаниям, указанным в подпунктах 1 - 23 статьи 39.16 настоящего Кодекса.

Перечень оснований, отраженных в ст. 39.16 Земельного кодекса РФ, для отказа в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов, судом в ходе судебного разбирательства не установлено, административными ответчиками, суду не представлено.

Данный перечень является исчерпывающим, двоякому, самостоятельному толкованию не подлежит.

При этом суд обращает внимание, что истцом в период с января 2022 года по июля 2022 года, неоднократно предпринимались попытки для получения услуги, однако, административным ответчиком, каждый раз находятся различные основания для отказа (л.д.43-54).

Согласно ст. 219 КАС РФ Если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным иском в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.(ч.1). Пропущенный по указанной в части 6 настоящей статьи или

иной уважительной причине срок подачи административного искового заявления может быть восстановлен судом, за исключением случаев, если его восстановление не предусмотрено настоящим Кодексом.(ч.7).

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что принятое административным ответчиком решение от 17.10.2022 г. надлежит признать незаконным и отменить.

В связи с целям восстановления нарушенного права административного истца, на административного ответчика надлежит возложить обязанность по рассмотрению заявления административного истца.

В части требования административного истца обязать администрацию Дмитровского городского округа Московской области принять решение о предварительном согласовании предоставления вновь образованного земельного участка площадью 933 кв.м., расположенного по адресу: Московская область, Дмитровский г.о.. рп. Некрасовский, ул. [redacted], в течении 7 дней со дня вступления решения суда в законную силу, с постановкой на кадастровый учет, заключением договора купли-продажи земельного участка площадью 933 кв.м. по стоимости 3% от кадастровой стоимости спорного земельного участка, суд считает необходимым отказать, так как оспариваемое решение не содержит каких-либо суждений компетентного органа по представленной заявителем на рассмотрение и утверждение схеме расположения земельного участка, предметом оценки компетентного органа государственной власти не являлась.

Правом самостоятельной проверки и оценки для целей утверждения схемы расположения земельного участка, с последующим заключением договора купли-продажи, суд не наделен; административный ответчик в этом вопросе обладает исключительной компетенцией; суд не вправе подменять собой компетентные органы, которые действуют в рамках собственных полномочий, и не может предрешать вопросы, отнесенные к их исключительной компетенции.

Кроме того, поскольку для целей устранения последствий незаконного решения, обязанность совершить указанные действия, не соответствует целям и задачам административного судопроизводства, противоречит нормам материального и процессуального закона, поэтому требование в данной части судом отклоняются.

Руководствуясь ст. 174-177 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административный иск [redacted] – удовлетворить частично.

Признать незаконным решение администрации Дмитровского городского округа Московской области от 17.10.2022 г. №Р001-7385550990-64388787 об отказе в предоставлении государственной услуги «Предварительное согласование предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена».

Обязать администрацию Дмитровского городского округа Московской области рассмотреть заявление [redacted] «Предварительное согласование предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена» от 17.10.2022 г. №Р001-7385550990-64388787.

Остальные исковые требования оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Дмитровский городской суд в течение месяца.

Судья:

КОПИЯ

Судья: _____

Решение вступило в законную силу

" ____ " _____

Судья: _____

