

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 марта 2024 года

г. Дмитров

Дмитровский городской суд Московской области в составе судьи Ланцовой А.В., при секретаре Барановой И.М., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению ~~Курочкина Александра Александровича~~ к Врио заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава Дмитровского РОСП ГУФССП по Московской области ~~Дмитровского~~, старшему судебному приставу Дмитровского РОСП ГУФССП по Московской области, ГУФССП России по Московской области о признании незаконными и отмене постановлений,

## УСТАНОВИЛ:

Административный истец обратился в суд с иском о признании незаконным и отмене постановления от 08 декабря 2023 года о возбуждении исполнительного производства №185803/23/50004-ИП, постановления от 17 января 2024 года о взыскании исполнительского сбора по исполнительному производству №185803/23/50004-ИП, ссылаясь на то, что судебным приставом-исполнителем неправомерно возбуждено исполнительное производство, поскольку решение суда не вступило в законную силу, поскольку взыскателем подана апелляционная жалоба на решение суда; по исполнительному производству в последующем вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора.

В судебном заседании истец административный иск поддержал, пояснил, что сразу по вступлении в законную силу решения суда им произведено погашение взысканной с него решением суда денежной суммы в пользу взыскателя.

Административные ответчики в суд не явились, извещены надлежаще, мнение по иску не выразили.

Заинтересованное лицо взыскатель ~~Курочкина Александра Александровича~~ в суд не явилась, извещалась надлежаще, мнение по административному иску не выразила.

Суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 Кодекса административного судопроизводства РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Согласно ст. 226 Кодекса административного судопроизводства РФ, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли сроки

обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

Судом установлено, что решением Дмитровского городского суда Московской области от 11 апреля 2023 года Дмитровского городского суда Московской области по делу №2-1779/2023 удовлетворен иск Кривошеина А.А. к Кривошеину Е.В. о расторжении брака, разделе совместных обязательств, удовлетворен встречный иск Кривошеина Е.В. к Кривошеину А.А. о разделе совместно нажитого имущества и взыскании алиментов; на основании решения суда в отношении Кривошеина А.А. выдан исполнительный лист ФС 043951935 от 02.10.2023 года.

На указанное решение суда взыскателем Кривошеиной Е.В. подана апелляционная жалоба, на момент предъявления исполнительного документа к исполнению решение суда ввиду его обжалования взыскателем не вступило в законную силу, вместе с тем 08 декабря 2023 года Врио заместителя начальника отделения – заместителем старшего судебного пристава Дмитровского РОСП ГУФССП по Московской области Давыдова М.А. в отношении должника Кривошеина А.А. возбуждено исполнительное производство №185803/23/50004-ИП предмет исполнения: иные взыскания имущественного характера в пользу физических лиц: денежная компенсация стоимости ½ доли транспортного средства в размере 425000 рублей; взыскатель - Кривошеина Е.В.

Судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом (часть 1 статьи 30 Закона "Об исполнительном производстве").

Пунктом 7 части 1 статьи 31 Закона об исполнительном производстве предусмотрено, что судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, если не вступил в законную силу судебный акт, акт другого органа или должностного лица, который является исполнительным документом или на основании которого выдан исполнительный документ, за исключением исполнительных документов, подлежащих немедленному исполнению.

Как указано выше, на момент возбуждения исполнительного производства о №185803/23/50004-ИП 08 декабря 2023 года судебный акт на основании которого выдан исполнительный лист не вступил в законную силу в связи с подачей на него апелляционной жалобы взыскателем.

При установленных обстоятельствах суд приходит к выводу, что постановление от 08 декабря 2023 года о возбуждении исполнительного производства №185803/23/50004-ИП

является незаконным и подлежит отмене, так как исполнительное производство возбуждено на основании исполнительного документа, выданного по не вступившему в законную силу судебному акту. Решение в законную силу вступило 07 февраля 2024 года.

Учитывая, что судом признано незаконным и отменено постановление о возбуждении исполнительного производства, то имеются основания для признания незаконным и отмене постановления от 17 января 2024 года о взыскании исполнительского сбора по исполнительному производству №185803/23/50004-ИП, при этом суд учитывает, что согласно представленному платежному документу от 07 февраля 2024 года (в дату вступления решения суда по делу 2-1779/23 в законную силу) ~~Колесниковым А.А.~~ взыскателю ~~Колесниковой Е.А.~~ перечислены денежные средства в размере ~~425000~~ рублей, взысканные с него судебным решением.

Таким образом, оценивая в совокупности все обстоятельства данного дела, положения закона, представленные доказательства, суд находит иск административного истца обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ФЗ «Об исполнительном производстве», ст.ст. 175-180 КАС РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Административный иск ~~Колесниковой Е.А.~~ Алексея Александровича - удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление Врио заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава Дмитровского РОСП ГУФССП по Московской области ~~Колесниковой М.А.~~ от 08.12.2023 года (№50004/23/508975) о возбуждении исполнительного производства №185803/23/50004-ИП и постановление Врио заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава Дмитровского РОСП ГУФССП по Московской области ~~Колесниковой М.А.~~ от 17.01.2024 года (№50004/24/28778) о взыскании с ~~Колесниковой Е.А.~~ исполнительского сбора в размере 29750 рублей по исполнительному производству №185803/23/50004-ИП.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Дмитровский городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья  
Дмитровского городского суда

Ланцова А.В.

Решение в окончательной форме изготовлено 03 мая 2024 года.

Судья:

