



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 марта 2015 года Дмитровский городской суд Московской области в составе судьи Алоевой С.В., при секретаре Усольцевой Я.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к о взыскании суммы долга, процентов, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании суммы долга, процентов, судебных расходов (л.д.4-5). Истица просит взыскать в свою пользу в счет долга денежную сумму 433 943 рубля, в счет процентов за пользование заемными средствами 468 658 рублей 44 копейки, в счет процентов за пользование чужими денежными средствами 125 969 рублей, расходы по госпошлине. Свои требования истица мотивирует тем, что по расписке от 04.04.2010 года ответчик взял у нее в долг 10 000 долларов США под 2% ежемесячно, выплата процентов 1 числа каждого месяца, срок возврата заемных средств в расписке оговорен не был, однако, 19.12.2012 года истица направила в адрес ответчика письменную претензию с требованием вернуть сумму займа и процентов. Деньги до настоящего времени не возвращены.

Истица в судебное заседание не явилась, ее представитель по доверенности **Федорченко М.В. иск поддержал.**

Ответчик иск признал частично, в части требований о взыскании основного долга в сумме 295200 рублей, процентов за пользование заемными средствами 247 968 рублей. В остальной части иск не признал, пояснил суду, что деньги займы у истицы в сумме 10 000 долларов США брал, сумму займа не вернул, однако, в течение первого года пользования займом платил истице оговоренные в расписке 2% ежемесячно, поэтому должен истице проценты за пользование займом за 42 месяца. Кроме того, ответчик считает, что для расчета суммы задолженности как по основному долгу, так и по процентам должен применяться курс доллара США по состоянию на 17.12.2012 года 29,52 рубля за 1 доллар США. Проценты за пользование чужими денежными средствами он платить не должен, так как пользовался деньгами на законном основании по договоренности с истицей, оформленной распиской. В мае-июне 2011 года истица в телефонном разговоре с ответчиком разрешила ему платить проценты за пользование займом с задержкой. Письменное требование истицы о возврате заемных средств 01.04.2013 года он не получал, так как из-за неверно написанной на письме фамилии адресата на почте ему письмо выдать отказались. О том, что истица требует вернуть сумму займа ему стало известно 22.04.2013 года, когда он получил от истицы письмо по электронной почте.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению частично.

В судебном заседании установлено, что 04.04.2010 года ответчик получил у истицы денежные средства в размере 10 000 долларов США в качестве займа,

о чем им была написана расписка (л.д.20). Срок возврата заемных средства расписке не оговорен.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статья 310 ГК РФ указывает не допустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

В силу п. 3 ст. 810 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

19.12.2012 года истица направила в адрес ответчика заказной почтой письменную претензию с требованием возвратить сумму займа и процентов (л.д.7-8), которая ответчиком получена не была из-за неверно указанной истицей фамилии адресата – (л.д.32), и 01.03.2013 года была возвращена истице (л.д.9-10).

Как пояснил суду ответчик, о требовании истицы вернуть сумму займа и проценты ему стало известно 22.04.2013 года, когда он получил от истицы письмо по электронной почте (л.д.35, 36).

Сумма займа истице ответчиком не возвращены, что не оспаривается сторонами по делу.

При таких обстоятельствах, суд полагает требование истицы о взыскании с ответчика в ее пользу суммы долга правомерным, поскольку односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается. Поскольку денежные средства были переданы истицей ответчику в иностранной валюте – долларах США, требования истицы о взыскании в ее пользу суммы долга в рублевом эквиваленте исходя из стоимости 1 доллара США по курсу ЦБ РФ по состоянию на 30.10.2014 года в размере 43,3943 рубля, в соответствии с положениями п.2 ст.317 ГК РФ правомерны. Представленный в иске расчет суммы долга арифметически верен, в связи с чем суд полагает взыскать с ответчика в пользу истицы в счет суммы долга 433 943 рубля.

Доводы ответчика о том, что для расчета суммы задолженности как по основному долгу, так и по процентам должен применяться курс доллара США по состоянию на 17.12.2012 года, то есть на дату, когда истица впервые потребовала возвратить ей сумму займа и проценты, а именно в сумме 29,52 рубля за 1 доллар США, противоречат положениям ст.317 ч.2 ГК РФ, в соответствии с которыми в этом случае подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законом или соглашением сторон.



48

Поскольку иной курс валюты законом или соглашением сторон установлены не были, истица просит произвести взыскание исходя из курса доллара США, который не превышает курс доллара на день вынесения судом решения, ее требования в этой части признаются судом обоснованными.

Также истица просит взыскать с ответчика проценты за пользование заемными денежными средствами за период с 04.04.2010 года по 30.10.2014 года (за полных 54 месяца) в сумме 468 658, 44 рубля. Расчет представлен в иске, арифметически верен.

Статья 809 ГК РФ предусматривает, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. 2. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

По условиям договора, ответчик взял у истца в долг 10 000 долларов США под 2% ежемесячно, выплата процентов 1 числа каждого месяца. С учетом изложенного, принимая во внимание, что сумма займа не возвращена истцу до настоящего времени, суд полагает требование истца о взыскании процентов правомерным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Доводы ответчика о том, что проценты за пользование займом за первые 12 месяцев были оплачены им истице, не нашли своего подтверждения в судебном заседании. Ссылка ответчика на то, что в претензии истицы, датированной 17.12.2012 года, истица просит выплатить ей проценты за период с 04.04.2010 года по 01.12.2012 года за 32 месяца (л.д.7), а в электронном письме от 22.04.2013 года просит выплатить ей проценты с 01.04.2011 года по 01.05.2013 года за 25 месяцев (л.д.35), не является доказательством оплаты ответчиком истице суммы процентов за первые 12 месяцев пользования суммой займа. Иных доказательств уплаты процентов ответчиком не представлено. При этом, истица отрицает то обстоятельство, что ответчиком были выплачены какие-либо денежные средства по договору займа.

Требование истицы о взыскании в ее пользу процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ суд также полагает подлежащим удовлетворению по следующим мотивам.

На основании ст.811 ч.1 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Статья 395 ГК РФ предусматривает выплату процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосуществления получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате процентов на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день



вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истица просит взыскать с ответчика проценты исходя из суммы основного долга и процентов за пользование заемными денежными средствами 902 601,44 рубля, периода просрочки с 01.03.2013 года по 31.10.2014 года, ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых (л.д.4-5).

Поскольку в расписке срок возврата займа не оговорен в данном случае, с учетом положений ст.810 ГК РФ, истица вправе требовать взыскания процентов за пользования чужими денежными средствами не с момента передачи займа ответчику, а по истечении тридцати дней со дня предъявления ею требования ответчику о возврате суммы займа. Доводы истицы о том, что ответчик получил претензию с требованием о возврате суммы займа и процентов 01.03.2013 года своего подтверждения в судебном заседании не нашли. При этом, судом установлено, что ответчику о требовании истицы вернуть сумму займа и проценты стало известно 22.04.2013 года. В связи с изложенным, истица вправе требовать выплаты процентов по ст.395 ГК РФ начиная с 22.05.2013 года. В соответствии с условиями договора по состоянию на 22.05.2013 года долг ответчика по займу составил 10000 долларов США, по процентам 5000 долларов США (за 25 месяцев начиная с 04.04.2010 года по 200 долларов США ежемесячно), то есть 650914,5 рубля по курсу, указанному истицей. Соответственно на 22.06.2013 года проценты по ст.395 ГК РФ составили 4475,04 рубля ($650914,5 \times 8,25\% : 360 \times 30 \text{ дней} = 4475,04$). Учитывая, что по состоянию на 22.06.2013 года долг ответчика по займу составил 10000 долларов США, по процентам 5200 долларов США (за 26 месяцев начиная с 04.04.2010 года по 200 долларов США ежемесячно), то есть 659593,36 рубля по курсу, указанному истицей. Соответственно на 22.07.2013 года проценты по ст.395 ГК РФ составили 4534,70 рубля ($659593,36 \times 8,25\% : 360 \times 30 \text{ дней} = 4534,70$). Исходя из данной системы подсчета, сумма процентов по состоянию на 22.08.2013 года составила 4594,37 рубля, на 22.09.2013 года – 4654,04 рубля, на 22.10.2013 года – 4713,70 рубля, 22.11.2013 года – 4773,37 рубля, на 22.12.2013 года – 4833,04 рубля, на 22.01.2014 года – 4892,71 рубля, на 22.02.2014 года – 4952,37 рубля, на 22.03.2014 года – 5012,04 рубля, на 22.04.2014 года – 5071,71 рубля, на 22.05.2014 года – 5131,38 рубля, на 22.06.2014 года – 5191,04 рубля, на 22.07.2014 года – 5250,71 рубля, на 22.08.2014 года – 5310,38 рубля, на 22.09.2014 года – 5370,04 рубля, на 30.10.2014 года – 6877,63 копейки. Всего за спорный период истица вправе требовать взыскания процентов в сумме 85 638 рублей 27 копеек.

Однако, суд полагает применить ст.333 ГК РФ и уменьшить размер процентов до 40 000 рублей, поскольку сумма процентов явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств.

Иск оплачен госпошлиной в размере 13342 рубля 85 копеек, расходы по которой истица просит взыскать в его пользу с ответчика. С учетом положений ст.98 ГПК РФ данные требования подлежат удовлетворению в размере 12 635 рублей 01 копейка, то есть пропорционально размеру удовлетворенных судом требований, а указанная сумма взысканию с ответчика в пользу истицы.

Руководствуясь ст.ст. 309, 310, 809, 810, 811, 395, 333 ГК РФ, ст.ст. 98, 191-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:



Иск удовлетворить частично.

Взыскать с

в пользу

в счет суммы долга 433 943 рубля, в счет процентов за пользование заемными средствами 468 658 рублей 44 копейки, в счет процентов за пользование чужими денежными средствами 40 000 рублей, в счет расходов по госпошлине 12 626 рублей 01 копейку, а всего взыскать 955 227 рублей 45 копеек.


В удовлетворении требований

к

в остальной части отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Дмитровский горсуд в месячный срок.

Судья



КОПИЯ ВЕРНА. СУДЬЯ

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО В

ЗАКОННУЮ СИЛУ

06.05.2015

